

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Марийский государственный университет»

**Анкетирование студентов по специальности 33.02.01 Фармация
ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»**

**по удовлетворенности условиями, содержанием, организацией
и качеством образовательного процесса в целом
и удовлетворённости содержанием и качеством образовательного процесса
отдельных дисциплин (модулей)**

Йошкар-Ола
2025

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный университет» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе 33.02.01 Фармация в период с 20.10.2025 по 14.11.2025.

Целями исследования являлись оценка удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, содержанием и качеством образовательного процесса отдельных дисциплин (модулей), а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 30 студентов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный университет» провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Анализ результатов анкетирования по удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом

1.1 Требования к условиям реализации программы подготовки

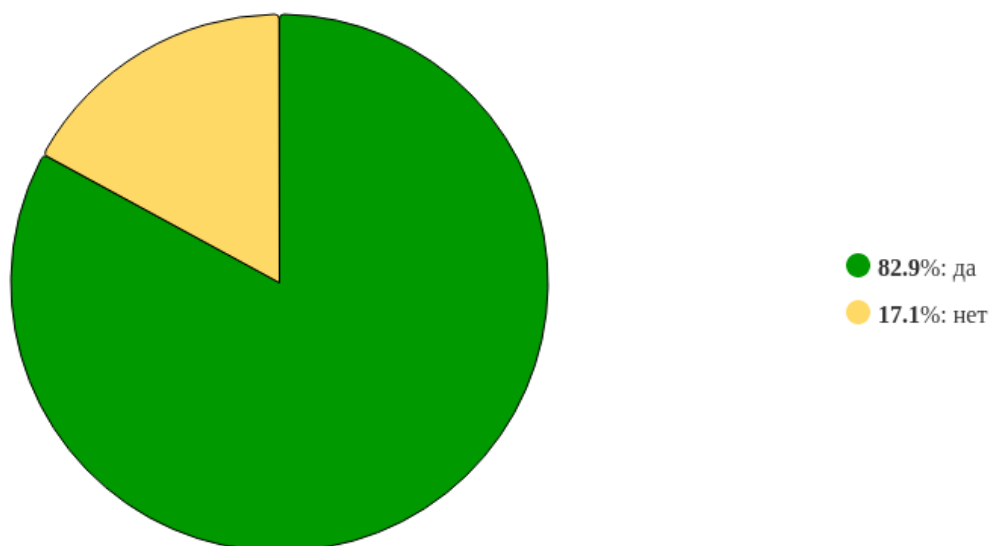


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

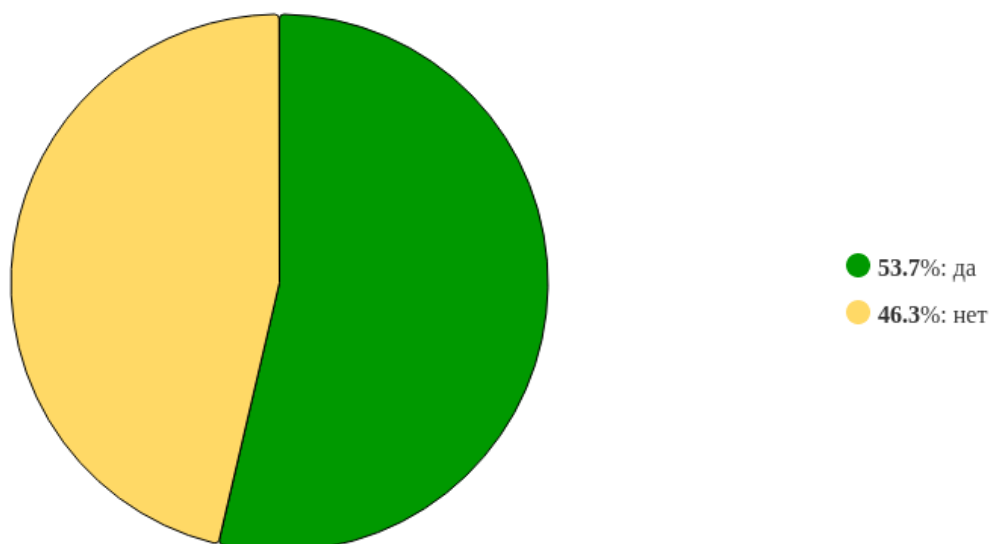


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет", как на территории организации, так и вне ее?»

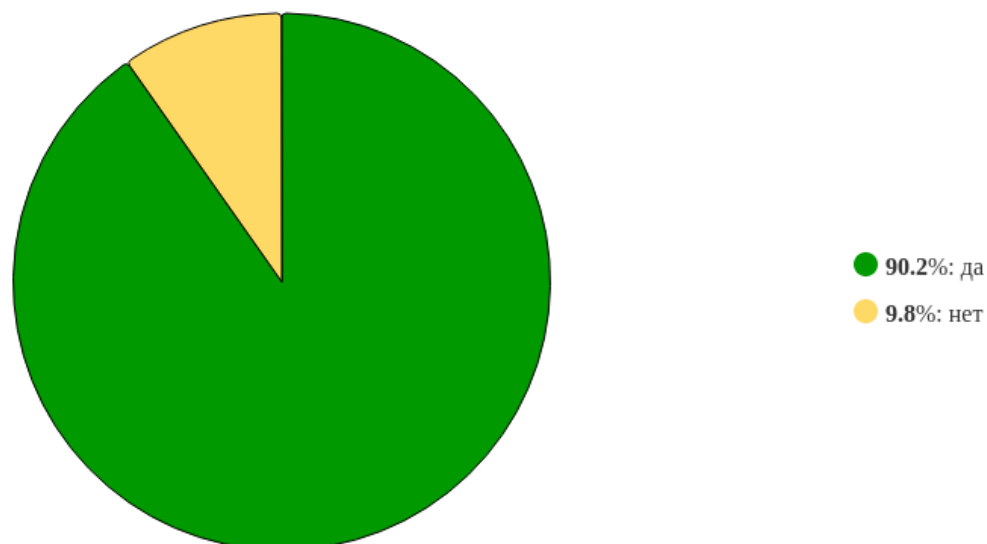


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

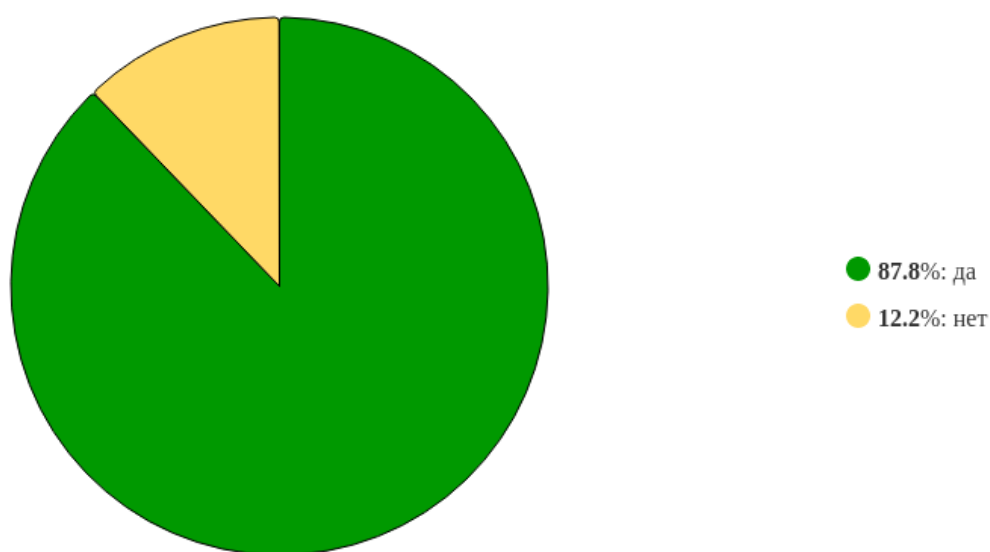


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своею электронной портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

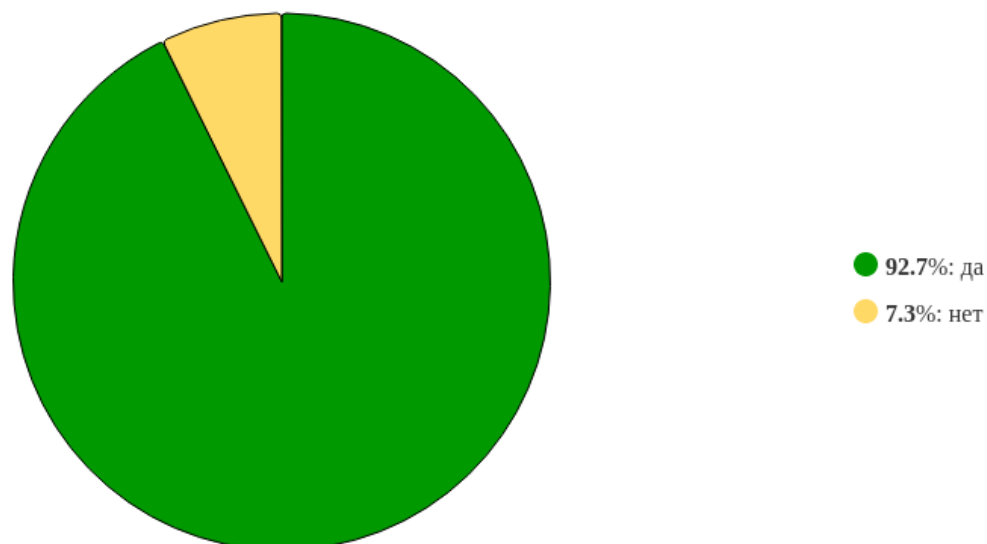


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

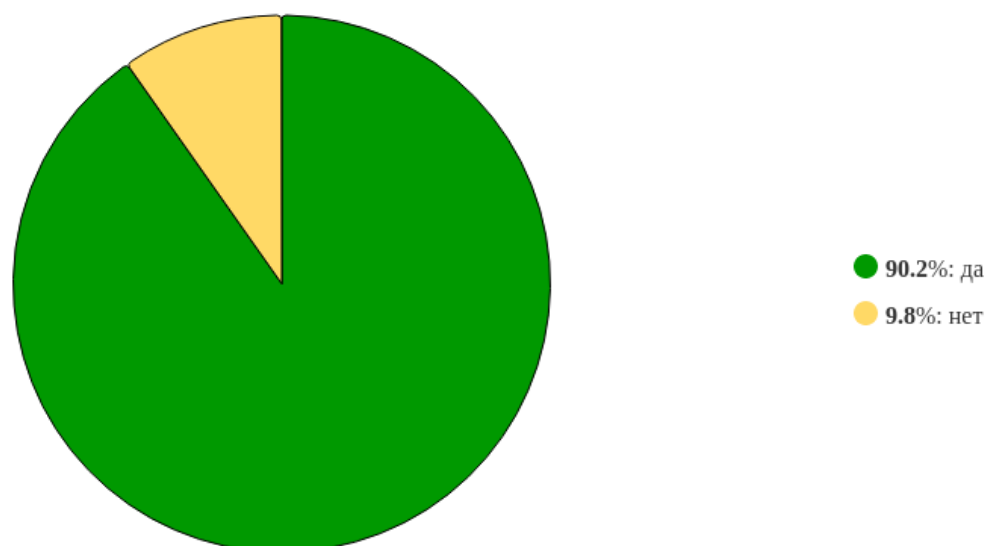


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

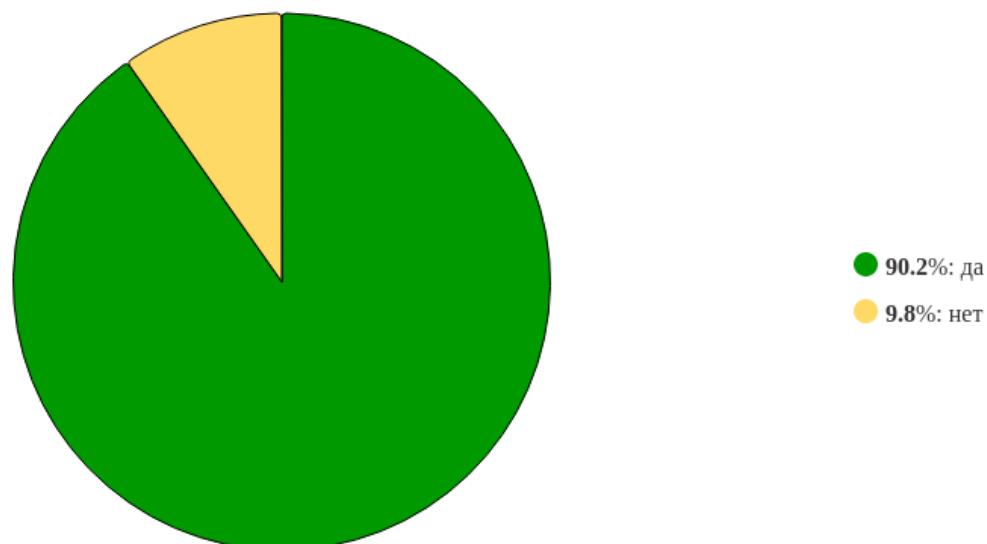


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы

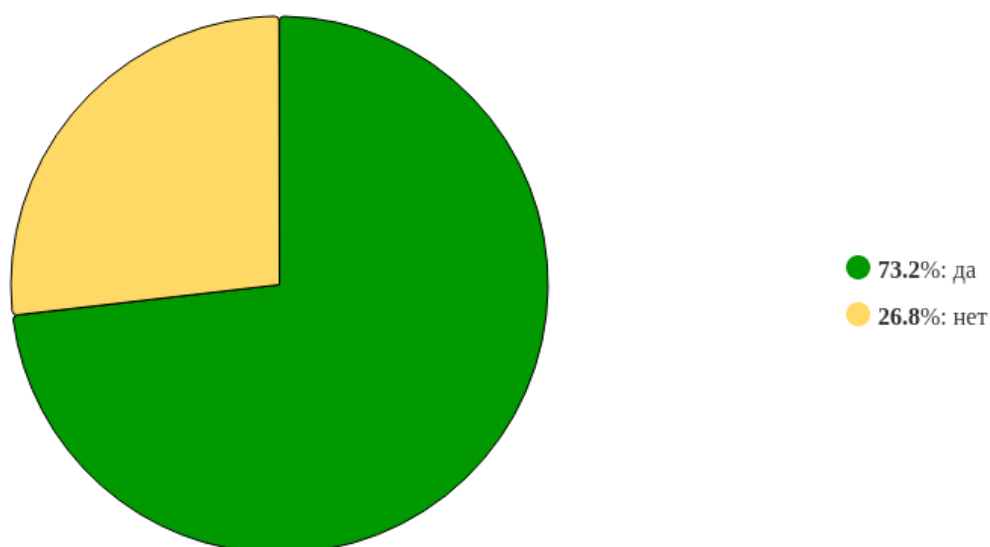


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?»

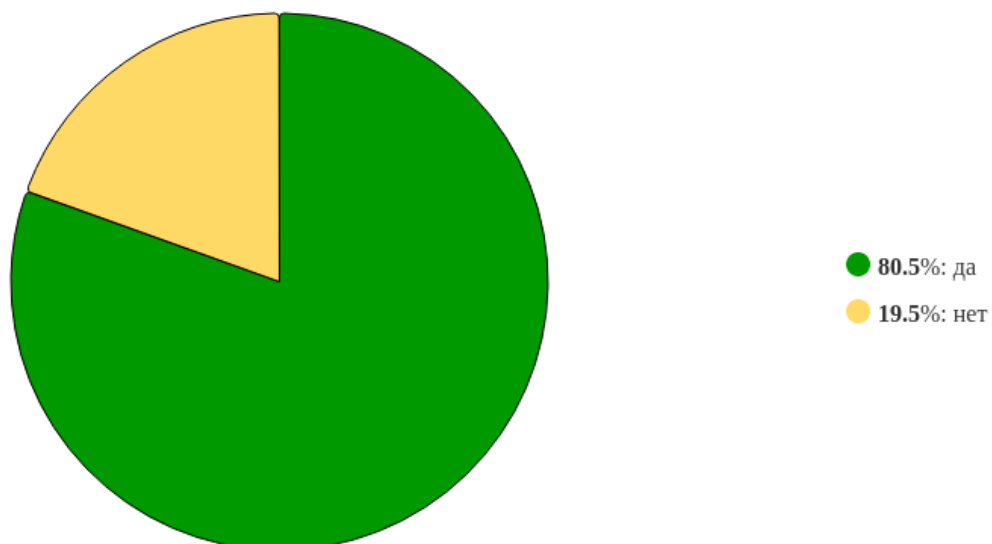


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

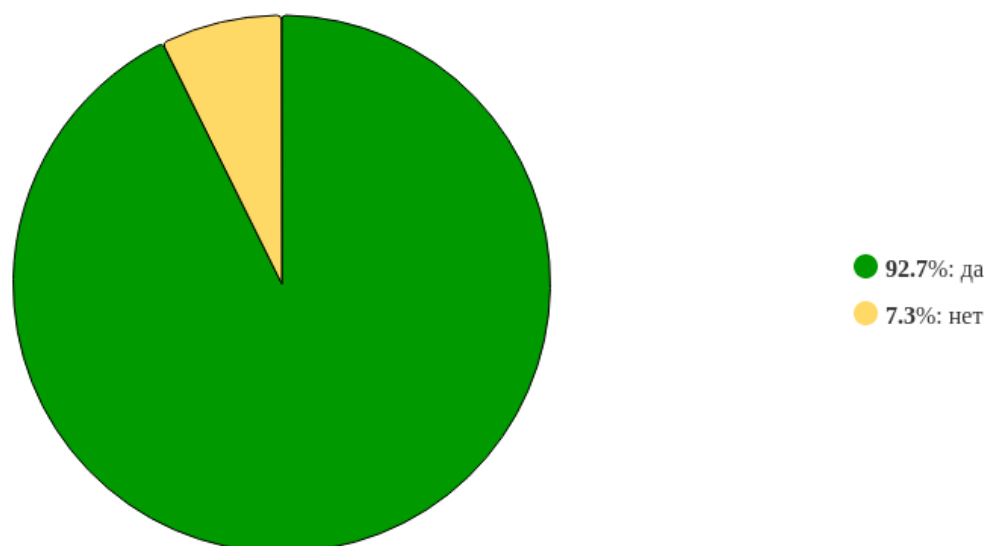


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

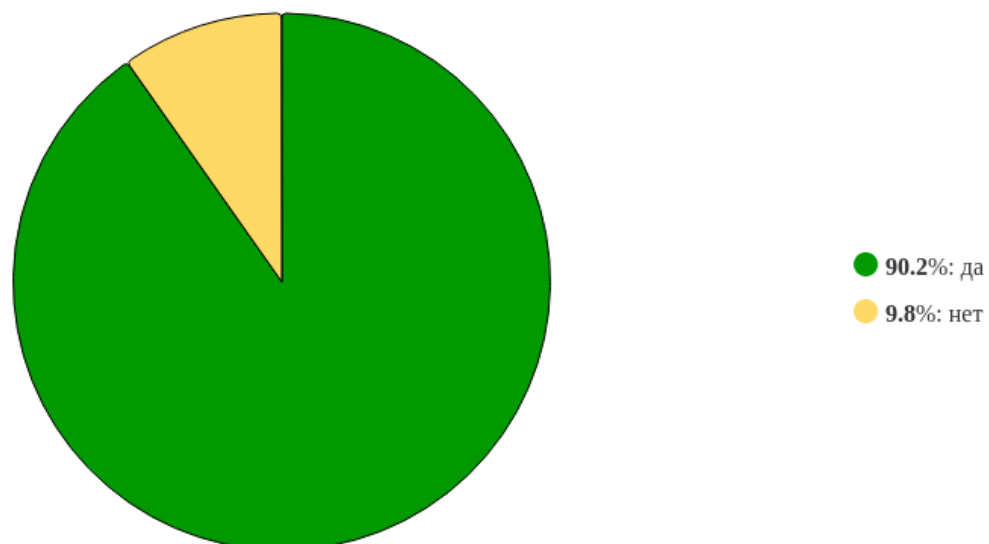


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических занятий?»

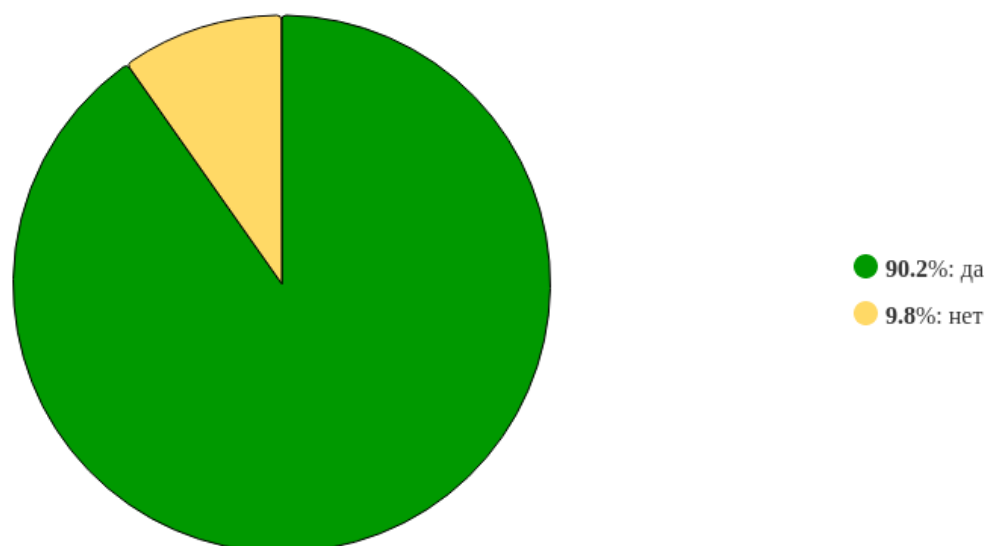


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»



Рисунок 13 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов **«Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»**

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 8.49.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность вуза», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью».

2. Уровень удовлетворённости содержанием и качеством образовательного процесса отдельных дисциплин (модулей).

2.1. «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.52.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените состояние аудиторного

фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените расписание занятий».

2.2 «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 8.55.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените возможность влиять на

организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

3. Выводы и рекомендации

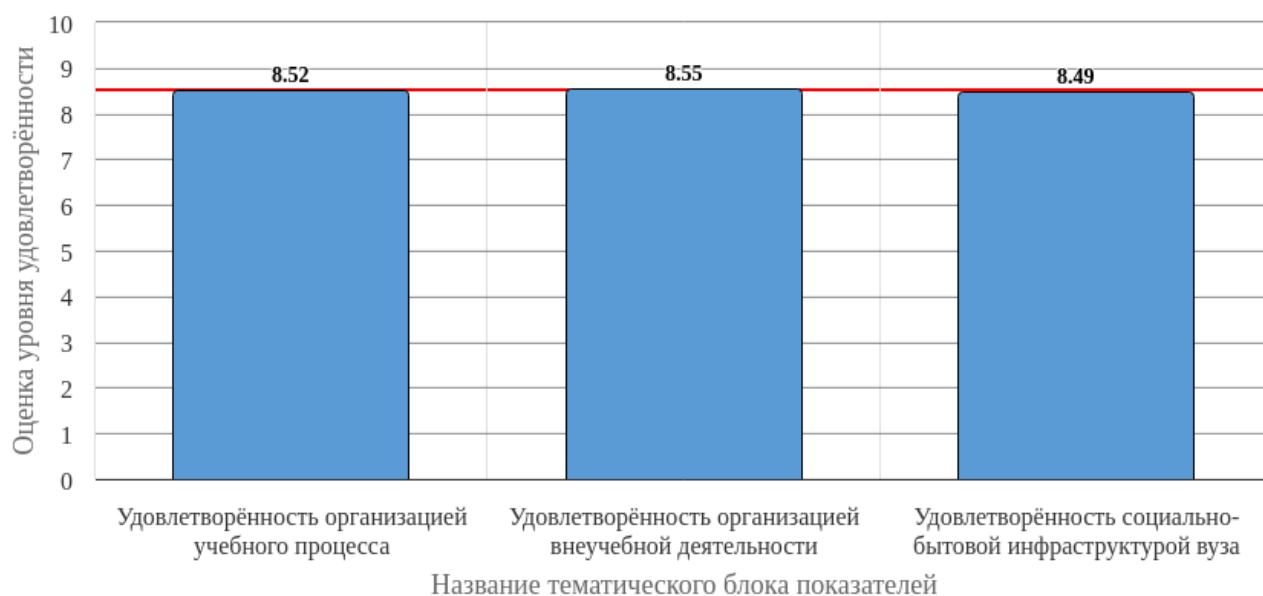


Рисунок 3.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.52, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 8.55, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 8.49, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.52 (75-100%)** (см. Рисунок 3.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.